



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ
Судска јединица у Коцељеви
II – 13 – П2 – 287/2021
12.05.2022. године
Ш а б а ц

ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ – судска јединица у Коцељеви и то судија Зоран Савић као председник судског већа, у правној ствари поводом тужбе тужиоца Рада Пурешевића из Драгиња б.б., општина Коцељева, ЈМБГ: 300997773219, држављанина Републике Србије, кога као пуномоћник заступа Гордана Јовановић адвокат из Шапца, ул. Карађорђева број 16, против тужене Евгеније Викторовне Пурешевић из Драгиња б.б., општина Коцељева, без ЈМБГ, држављанке Руске Федерације, чије боравиште није познато, ради развода брака, ван рочишта за главну расправу, дана 12.05.2022. године издаје следећи:

О Г Л А С

1. ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ ОГЛАШАВА да је на основу решења овог суда II – 13 – П2 – 287/2021 од 11.05.2022. године Златан Бркић адвокат из Коцељеве, ул. Карађорђева број 19, постављен за привременог заступника тужене Евгеније Викторовне Пурешевић из Драгиња б.б., општина Коцељева, од оца Виктора Борисовича и мајке Људмиле Солохове, држављанке Руске Федерације, чије боравиште није познато, као лицу чије боравиште није познато, у складу са одредбама чл. 81. – 83. Закона о парничном поступку (Службени гласник РС број 72/2011, 55/2014, 87/2018 и 18/2020), у вези са чл. 202. Породичног закона Републике Србије, ради заступања тужене у парничном поступку који се код Основног суда у Шапцу – судске јединице у Коцељеви води у предмету II – 13 – П2 – 287/2021, поводом тужбе тужиоца Рада Пурешевића из Драгиња, ради развода брака. Привремени заступник има у парничном поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника тужене. Привремени заступник ће у овом поступку заступати тужену све док се тужена или њен пуномоћник не појаве пред судом, односно док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

2. Овај оглас објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“, истицањем преко огласне табле суда и на интернет страници Основног суда у Шапцу.

ПРЕДСЕДНИК СУДСКОГ ВЕЋА
СУДИЈА
Зоран Савић





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ
Судска јединица у Коцељеви
II – 13 – П2 – 287/2021
11.05.2022. године
Ш а б а ц

ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ – судска јединица у Коцељеви и то судија Зоран Савић као председник судског већа, у правној ствари поводом тужбе тужиоца Рада Пурешевића из Драгиња б.б., општина Коцељева, ЈМБГ: 300997773219, држављанина Републике Србије, кога као пуномоћник заступа Гордана Јовановић адвокат из Шапца, ул. Карађорђева број 16, против тужене Евгеније Викторовне Пурешевић из Драгиња б.б., општина Коцељева, без ЈМБГ, држављанке Руске Федерације, чије боравиште није познато, ради развода брака, ван рочишта за главну расправу, дана 11.05.2022. године донео је:

РЕШЕЊЕ

1. **ЗЛАТАН БРКИЋ** адвокат из Коцељеве, ул. Карађорђева број 19, **ПОСТАВЉА СЕ** за привременог заступника тужене Евгеније Викторовне Пурешевић из Драгиња б.б., општина Коцељева, држављанке Руске Федерације, као лица чије боравиште није познато, ради заступања тужене у парничном поступку који се води код Основног суда у Шапцу – судске јединице у Коцељеви у предмету II – 13 – П2 – 287/2021, поводом тужбе тужиоца Рада Пурешевића из Драгиња, ради развода брака.

2. Привремени заступник има у поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника тужене.

Привремени заступник предузима парничне радње у поступку све док се тужена или њен пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је туженој поставио старатеља.

3. Утврђује се застој поступка у овој правној ствари до објављивања огласа о постављању привременог заступника туженој, у складу са законом.

Образложење

Тужбом поднетом у овој правној ствари и тужбеним захтевом, тужилац непосредно и преко пуномоћника адвоката по уредно приложеном пуномоћју тражи да суд након спроведеног парничног поступка донесе пресуду којом ће развести брак странака закључен дана 30.10.2016. године у Драгињу, општина Коцељева, који је уписан у матичну књигу венчаних за матично подручје Драгиње под текућим бројем 19 за 2016. годину, због озбиљног и трајног поремећаја брачних односа супружника, на основу чл. 41. Породичног закона Републике Србије.

Током поступка суд је покушао доставу судских писмена туженој на означену адресу њеног боравишта у Драгињу б.б., општина Коцељева, замолним путем преко Полицијске станице у Коцељеви, с тим да је наведена пошиљка враћена суду као неуручена, што значи да је покушај доставе судских писмена замолним путем преко наведеног полицијског органа био неуспешан. Извештајем Полицијске станице у Коцељеви број 230-27085/21 од 12.07.2021. године потврђена је чињеница да се тужена не налази на адреси у Драгињу, као и чињеница да је њено садашње боравиште у Русији, с тим да полицијски орган није успео да утврди која је адреса њеног садашњег боравишта у Русији. Од стране пуномоћника тужиоца је у речи на рочишту од 06.10.2021. године истакнуто да тужилац не располаже подацима о адреси садашњег боравишта тужене у Русији, уз напомену да се тужиља још током 2019. године вратила у Русију, да тужилац још од тада нема било какав контакт са њом, те да тужилац сходно томе нема могућности да дође до податка о адреси њеног боравишта у Русији. У таквој ситуацији, уважавајући чињеницу да тужена нема пуномоћника у овој парници, суд је овим решењем туженој као лицу чије боравиште у Русији није познато поставио привременог заступника, из реда адвоката са подручја овог суда који ће се адекватно и на стручан начин старати о заступању тужене у овој правној ствари. Суд је при томе адекватно уважио и чињеницу да је тужилац поступајући по налогу суда уплатио предужам на рачун депозита овог суда, ради подмирења трошкова у вези са заступањем тужене од стране привременог заступника адвоката, што је потврђено према стању у списима. Приликом постављања адвоката Златана Бркића из Коцељеве за привременог заступника тужене, суд је имао у виду и допис судске управе Основног суда у Шапцу Су VIII – 49 – 106/2021 од 03.12.2021. године да је по списку адвоката Адвокатске коморе у Шапцу управо наведени адвокат на реду за постављање за привременог заступника, што је у вези са применом одредаба парничног поступка.

Приликом доношења решења као у изреци, суд је поступио у складу са одредбама члана 81. – 83. Закона о парничном поступку (Службени гласник РС број 72/2011, 55/2014, 87/2018 и 18/2020), у вези са одредбом чл. 202. Породичног закона Републике Србије, пошто се ради о брачном спору.

Суд је истовремено овим решењем утврдио застој поступка у овој правној ствари до објављивања огласа о постављању привременог заступника туженој, у складу са законом.

ПРЕДСЕДНИК СУДСКОГ ВЕЋА

СУДИЈА

Зоран Савић

НАПОМЕНА: Против овог решења није дозвољена жалба.

